

Achili, Elena: *La investigación Antropológica en el campo de la educación*, en REA N° XXI, 2015; Escuela de Antropología - FHUMYAR - UNR

La investigación antropológica en el campo de la educación

Elena L. Achilli (CeaCu-UNR)
eachilli@tower.co.ar

La investigación antropológica ha prestado atención desde muy temprano a las cuestiones relativas al campo de la educación entendida ésta en un sentido amplio. De ahí que, como parte de los enfoques holísticos de la primera mitad del siglo XX, muchos estudios antropológicos hicieron referencia, especialmente, a los procesos de socialización y/o “endoculturación”. Los clásicos trabajos de Margaret Mead son una muestra de ello. Además, más allá de las críticas que recibieron sus trabajos, habría que destacar su interés por relacionar las problemáticas analizadas en contextos particulares con las de la sociedad norteamericana de su tiempo. En este sentido, fue generadora de opinión pública acerca de distintos tópicos como las modalidades educativas de niños y adolescentes, la vida familiar, las relaciones intergeneracionales y de género, el papel de la alfabetización y de los procesos de escolarización entre otros.

Si bien M. Mead abrió reflexiones acerca de distintos aspectos referidos a la educación en general, la antropología comenzará a explorar las problemáticas socioeducativas de nuestras sociedades en la década de los 60 del siglo XX. Uno de los trabajos pioneros será el de Jules Henry en el contexto norteamericano. A su vez, en 1968

se organiza el Council on Anthropology and Education, filial de la America Anthropology Association, en cuya publicación “*Anthropology & Education Quarterly*”, se destacan, hasta la actualidad, trabajos relativos a etnografías escolares. En la década de los 70 y 80 del siglo pasado, autores como F. Erickson, D. Hymes, M. Williams, J. Ogbu entre otros, comenzarán a tener repercusión en nuestra región.

En América Latina esas perspectivas etnográficas comenzarán a desplegarse a fines de la década de los 70 y principio de los 80, como parte del debate con las tradiciones “macroproblematizadoras” (J.J.Brunner; 1984) que habían orientado la investigación educativa de la región hasta el momento. En 1982, se configura la *Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Escolar* que jugará un papel relevante en la difusión de enfoques etnográficos y/o antropológicos en el tratamiento de las problemáticas educativas. La Red integrará, durante casi una década, a distintos equipos de investigación de Chile, Argentina, Colombia, Bolivia, Uruguay y Venezuela. En nuestro país, serán parte de la Red el equipo coordinado por Graciela Batallán y Fernando García –Flasco, Buenos Aires- y el que integramos junto a Raúl Ageno y Edgardo Ossanna en el Centro Rosario de Investigaciones en Ciencias Sociales –CRICSO- de Rosario. La difusión del material teórico metodológico realizado a través de dos publicaciones internas de la Red –*Dialogando* y *Cuadernos de Formación*- posibilitó una fuerte expansión de los enfoques y debates contenidos en las mismas no sólo a nivel de la investigación en educación sino también fue apropiada por otros campos y, de modo particular, se constituyó en bibliografía de las cátedras universitarias que, en el caso de Argentina, se renovaban con el inicio del gobierno democrático instaurado en diciembre de 1983. Elsie Rockwell, del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del

Instituto Politécnico Nacional de México, será una de las autoras de mayor peso en ese proceso de expansión de los enfoques etnográficos en educación en América Latina. En Argentina, con la reapertura de las Carreras de Antropología, la investigación antropológica en el campo de la educación se profundizará. La creación de *Programas de Antropología y Educación* en la Universidad de Buenos Aires, en la Universidad Nacional de Rosario a través del Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos –CeaCu- y en la Universidad Nacional de Córdoba dará lugar a la conformación, en el año 2010, de la *Red Argentina en Antropología y Educación*. Un espacio de intercambio y debate permanente que posibilita ampliar y profundizar las investigaciones tanto a nivel de las diferentes problemáticas que se están explorando como a nivel de las perspectivas teóricas metodológicas en el contexto de las transformaciones políticas y económicas contemporáneas.

Los trabajos de este primer dossier ponen de relieve algunos núcleos de la investigación antropológica en educación. Mariana Nemcovsky analiza las concepciones que devienen de ciertas categorías usadas por las políticas educativas tales como “inclusión”, “vulnerabilidad” y “territorio” tensionándolas con procesos históricos. Intenta recorrer un camino que posibilite vislumbrar continuidades y transformaciones de las políticas socio-educativas del presente. Marilín López Fittipaldi presenta parte de una investigación mayor referida a los procesos de construcción de una experiencia educativa inscripta en la dinámica política de un movimiento social de la ciudad de Rosario (Argentina). En el artículo que figura en este dossier, la autora focaliza en ciertos procesos desplegados por los estudiantes - inasistencias y abandono- y cómo ello abre a diversas estrategias y sentidos acerca de la construcción colectiva de la expe-

riencia escolar. Mirna Calamari, Mercedes Saccone y Marina Santos exploran determinadas características de las políticas de “inclusión educativa” en la provincia de Santa Fe (Argentina) mediante el análisis de documentación oficial y entrevistas a referentes de las áreas que participan en su planificación. Específicamente, analizan como se “flexibilizan” distintos aspectos organizativos de la escuela secundaria para dar lugar al propósito de “inclusión”. Finalmente, Alejandro Hernández Canarios plantea algunas consideraciones derivadas de un proyecto de investigación acerca de prácticas de alfabetización bilingüe en grupos escolares de sordos señantes en México. Refiere a los procesos de construcción social de la sordera y problematiza el lugar de la “escuela especial” (Centros de Atención Múltiple,-CAM-) como generadora de discapacidad. Brinda un conjunto de argumentaciones alrededor de tensiones y condiciones en que se despliegan estos procesos escolares que pueden abrir debates.